

Problemet for vores sundhedsvæsen er, at der kommer mange flere patienter, end der er penge til.

ANDREAS STEENBERG, regionsrådsmedlem (R)

Mail til debatredaktionen på: debat@stiften.dk
Alle indlæg skal forsynes med navn og adresse. De må højst være på 2000 anslag, og vi forbeholder os ret til at forkorte dem.
Debatredaktionen
Århus Stiftstidende, Banegårdspladsen 11, 8000 Århus C

LÆSERBREV

Statslige meddelere

Lars Buur
Lottesvej 19, Brabrand

POLITIK: Når Kim Christensen i Stiftstidende 17. marts siger, at vi skal administrere de offentlige finanser langt mere intelligent end det er tilfældet, er der mere sandhed bag ordene, end han formentlig er klar over. I over otte år har VK regeringen, med DF's vel-signelse, siddet solidt og anvendt skattekroneerne særdeles uintelligent - og dermed udført undergravende virksomhed mod vores lands særkende!

Den danske model, med høj tillid, solidaritet og fordeling af de økonomiske midler, er i høj grad afhængig af, at omkostningerne til kontrol, test og tjek ikke tager himmelflugt i et blindt forsøg på at 'effektiveres'.

Når Kim Christensen ganske rigtigt kan konstatere, at der aldrig har været flere ansatte i den offentlige sektor, så burde han rense sine tal for alle de bureaukrater, som den nuværende regering har plantet rundt om i kommuner og offentlige institutioner. DF slår sig op på at kæmpe for danske værdier, men har været med til at indføre statslige meddelere i samfundets kerneydelser, der ikke tjener anden funktion end at dæmpe DF's paranoia over at blive snydt.

Derfor, når Kim Christensen spørger, hvor pengene skal komme fra, så vil jeg svare, at man kunne starte med at fjerne det offentligt finansierede pampervælde, som han selv og regeringen står vagt om, rulle selskabs-skattelettelserne tilbage, fjerne støtten til private sygeforsikringer og så i øvrigt droppe de kommende skattelettelser, der kun vil øge uligheden.



LÆSERBREV

Løkkes poser er ikke store nok

Andreas Steenberg
Regionsrådsmedlem (R)
Niels Jensens Vej 4,2, Århus

SUNDHEDSVÆSNET: Falder du og brækker benet i aften, så får du behandlet dit ben. Selvfølgelig. Hvis der er afsat penge til 100 behandlinger, og du er nummer 101, så får du behandling alligevel. Igen selvfølgelig. Vores sygehuse går over budget, hvis der kommer flere patienter, end der er penge til. Vi kan og skal ikke afvise syge mennesker.

Problemet for vores sundhedsvæsen er, at der kommer mange flere patienter, end der er penge til. Derfor ender vi igen og igen i spærunder, som vi ser det her i Århus. Helt konkret kom-

mer der hvert år fem procent flere patienter, mens der i den økonomiske aftale med regeringen kun er penge til tre procent. Vi ved, at budgetterne ikke holder, for økonomiaftalen med regeringen medregner ikke de nye patienter. Udover de nye patienter kommer der også nye behandlinger, som heldigvis er bedre end de gamle, men også dyrere. Alt sammen giver et økonomisk pres på vores sundhedssystem.

Hvad gør regeringen? Jo, de har lavet de såkaldte 'løkkes poser'. Det er ekstra midler, som sygehusene kan få, hvis de behandler flere end aftalt. Det er fint nok, men Løkkes poser er bare ikke store nok. Det er ikke alle de ekstra behandlinger, som vo-

res sygehuse får penge til. Jeg har bedt embedsmændene regne ud, hvor mange vi behandler uden at få en rød rejse for det. Det svarer til 200 millioner kroner. Alt så udfører vores personale ekstra behandlinger for 200 mio., uden sygehuset får noget som helst for det. Det står selvfølgelig i skærende kontrast med den overbetaling, som vi alle ved, privathospitalerne har fået.

Det er klart, at det skal laves om. Hvis alle skal behandles - også inden for en måned - er man nødt til at give vores sygehuse penge til det. Eller sige at nogle sygdomme godt kan have en garanti på to eller tre måneder i stedet for en.

LÆSERBREVE

Bevar dog Skolemarken

Marianne Kjems
Hans Schourupsgade 9 II th, Århus

SKOLEPLAN: Hvad sker der lige, spørger jeg bare?

Hvordan er man dog kommet i tanke om at jævne Frederiksbjergs grønne oase? Fristedet, mødestedet og den eventyrlige baghave for områdets beboere? Dette pusterum med plads til alle aldersgrupper? Dette udsøgte udflugtsmål for både de omkringliggende institutioner, områdets beboere og udefra kommende? Området er en kulturinstitution - dette helt specielle hjerterum på Frederiksbjerg. Hvorfor skal det knuses?

Skolemarken har givet mine tre børn nogle trygge, solide, grønne rammer omkring deres opvækst.

Jeg har valgt mine børns institutioner med øje for, at de har baghave ud til Skolemarken, hvilket både giver institutionen mulighed for en udvidelse af deres eget yderst begrænsede grønne areal, og giver samtidig os brugere mulighed for et pusterum i grønne omgivelser i nærmiljøet efter fyraften.

Jeg tænker, det ikke længere vil være attraktivt med en institutionsplads omkring Skolemarken, hvis denne jævnes med

jorden og erstattes med en storskole? Dette forringer klart disse institutioners placering. For ikke at tale om de kæmpe vanskeligheder der vil være trafikalt med at få afleveret, hvis man er så uheldig at være i bil.

Derfor føler jeg mig bestemt heller ikke tryk ved at sende mit skolebarn af sted alene, hvis storskolen bliver en realitet. En sådan vil jo trække en massiv trafik med sig på både små og store veje.

Folk, der kommer med disse »visioner«, må være folk uden nogen form for kontakt til eller viden om området?

Derfor undrer det mig meget, at N.J. Fjordsgade Skole klapper i hænderne. De burde vide, hvilket tab det ville være for deres elever og forældre at miste dette vitale område. De burde lytte!

Det må være nogle der kigger ovenfra og ned. Nogle der koldt og kirurgisk kan skære et velfungerende hjerte i stykker - måske med henblik på en naiv transplantation til andet sted.

Det bliver uden mit samtykke, hvis nogen skulle gøre sig den ulejlighed at spørge.

Nej tak til kæmpeinstitution

Jette Meldgaard Harboe
Sjællandsgade 79, Århus

ØGADEKVARTERET: Når Århus Byråd onsdag 24.3. skal stemme om forslag til etablering af et såkaldt 'børnemiljø' i Sølystgade, så bør medlemmerne tænke sig rigtig godt om.

Lad ikke de forblommede vendinger ødelægge jeres forståelse for, hvad I har mellem hænderne. Øgadekvarterets sociale liv og netværk står på spil.

Det vil blive smadret, hvis I vedtager forslaget om en mammutinstitution i fire etager på den grund, der nu huser Beboernes Hus.

Øgadekvarteret vil blive et andet. Beboerne vil miste følingen med, hvem 'de andre' er - vi vil ikke længere kunne holde øje med hinandens børn og hinandens liv. Et beboerhus på 4. etage, som det er skitseret

i planen, vil ikke kunne erstatte det nuværende, idet de fleste af de arrangementer, der knytter områdets beboere sammen, kræver en stor sal og et grønt område - uden pædagogiske legeredskaber!

Lad os have vores grønne åndehul og beboerhus i fred! Placer den mammutinstitution et sted, hvor det ikke vil ødelægge et unikt beboelseskvarter for en masse mennesker. Et tidligere forslag har været at bygge ved Børnernes Hus; jeg vil opfordre til, at man genoptager de planer. Hele denne sag handler om, at der skal findes plads til 36 vuggestuebørn - og hvis man medtænker, at der i Øgadekvarterets institutioner er mange børn, der bor uden for kvarteret, synes det ganske urimeligt, at et socialt velfungerende beboelseskvarter skal ødelægges af den grund.

STATSMINISTEREN

